

Achtergrond gehanteerde werkwijze

Bij het opstellen van het RSGB zijn de catalogi van de basisregistraties als uitgangspunt genomen. In veel gevallen zijn bijvoorbeeld domeinen niet overgenomen in het RSGB maar wordt verwezen naar de domeindefinitie in de catalogus van de basisregistratie. Bij het maken van de schema's voor bg0310 was deze werkwijze niet goed mogelijk, omdat er voor veel basisregistraties nog helemaal geen schema's waren. De BAG was hierop een uitzondering, want daar waren schema's beschikbaar voor de communicatie van gemeenten met de Landelijke Voorziening. Dit heeft ertoe geleid dat bij het maken van bg0310 alle simpleTypes zijn gedefinieerd in bg0310 zelf met uitzondering van de simpleTypes voor de geometrie. De definitie hiervan is niet triviaal en is daarom overgenomen uit de schema's voor de Landelijke Voorziening BAG.

Wenselijke werkwijze

Het lijkt wenselijk om zaken zoveel mogelijk op één plaats vast te leggen en te onderhouden. Voor definities die onder de verantwoordelijkheid van een basisregistratie vallen ligt het voor de hand om de basisregistratie deze definitie ook te laten vastleggen en onderhouden. Als de wijze van vastlegging hergebruik van dergelijke definities mogelijk maken, dan lijkt het wenselijk om te hergebruiken.

Is hergebruik mogelijk?

Met de overgang van het RSGB naar UML als modelleertaal en met de keuze van het stelsel om ook voor de catalogi van de basisregistraties UML als modelleertaal voor te schrijven, lijkt op het niveau van de informatiemodellen hergebruik van definities mogelijk te worden. Er is nog overleg tussen RSGB en basisregistratie nodig om een en ander concreet te realiseren.

Op het niveau van schema's is hergebruik zonder meer mogelijk, omdat XSD-schema prima voorzieningen biedt voor het importeren van door andere gebruikte schema's. Deze importfaciliteiten kunnen gebruikt worden om bijvoorbeeld simpleTypes te importeren vanuit de schema's van een basisregistratie.

Wanneer basisregistraties zich bij het maken van hun schema's conformeren aan StUF, dan lijkt het technisch mogelijk een stap verder te gaan. Ook de complexTypes met de definitie van de berichtstructuur voor een entiteitstype kunnen hergebruikt worden door middel van het restriction mechanisme in de name space van de basisregistratie en eventueel extension in de eigen namespace via een nog als RFC in StUF door te voeren 'isEen' constructie (zie RFC0112 op het forum). Dit gaat natuurlijk alleen maar goed als de populatie van de objecttypen in de basisregistratie gelijk is aan de populatie in het systeem dat hergebruik wil maken. Wanneer de populaties niet overeenkomen zoals bijvoorbeeld in het RSGB het geval is met TGO versus VBO, LIG en STA in de BAG, dan is hergebruik niet mogelijk en zullen eigen complexTypes gedefinieerd moeten worden.

Aanbevelingen

- Hergebruik in elk geval de simpleTypes uit de basisregistraties.
- Probeer in overleg met het stelsel te komen tot adoptie van StUF en NEN3610 als standaard voor het stelsel en probeer in overleg met de verschillende basisregistraties te komen tot een opzet van hun schema's die hergebruik bevordert.
- Hergebruik in een toekomstige versie van het sectormodel basisgegevens waar mogelijk de StUF entiteitstypedefinities uit basisregistratie schema's.